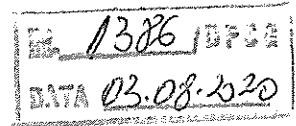




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art.5 din Legea nr.35/2007 privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ*, inițiată de domnul senator PMP Iliescu Cătălin Lucian (**Bp.288/2020, L.421/2020**).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.5 din *Legea nr.35/2007 privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reglementării introducerii și purtării uniformei școlare de către elevii din învățământul obligatoriu de stat, începând cu anul școlar 2020 – 2021.

Pentru acoperirea costurilor uniformelor școlare inițiatorii prevăd acordarea unei sume de 350 de lei/elev în cote egale în fiecare semestru.

De asemenea, se prevede ca fondurile necesare implementării măsurilor propuse să se asigure de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării, ceea ce, potrivit *Expunerii de motive*, ar reprezenta 1,82% din bugetul acestei instituții.

II. Observații

1. În prezent, potrivit prevederilor art. 5¹ din *Legea nr.35/2007* unitățile de învățământ au libertatea de a alege diferite semne distinctive pentru elevii lor, cum ar fi: ecuson, uniformă, eșarfă sau altele asemenea, iar acestea sunt comunicate Direcției Generale de Poliție a Municipiului București sau Inspectoratului Județean de Poliție și Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București ori Inspectoratului Județean de Jandarmi.

Considerăm că reglementarea propusă prin inițiativa legislativă este mult prea restrictivă comparativ cu textul în vigoare și limitează cadrul legal prin care unitățile de învățământ pot face alegerea unor diferite semne distinctive doar la portul uniformeii.

Apreciem ca fiind mult mai indicată o reglementare suplă, care să confere o plajă mai largă de opțiuni cadrelor didactice, părinților și elevilor.

2. În ceea ce privește introducerea în cuprinsul propunerii legislative a sintagmei "*învățământ obligatoriu de stat*" considerăm că se diminuează scopul pentru care a fost adoptată *Legea nr.35/2007*, respectiv creșterea siguranței în unitățile de învățământ în general, fără a diferenția între unitățile de învățământ de stat și cele private.

3. Având în vedere că aplicarea măsurilor preconizate ar conduce la un efort bugetar suplimentar, de aproximativ 805.000 mii lei, este necesar să se respecte dispozițiile art. 138 alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căroră: "*Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*" precum și prevederile art. 31 alin. (1) lit.c) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, care impun ca în cuprinsul motivării să fie inclus impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri.

Totodată, trebuie avute în vedere exigențele prevăzute de art. 15 alin. (1)² din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată* și de

¹ Art. 5

(1) *Consiliile profesoriale, cu acordul consiliului reprezentativ al părinților și cu consultarea reprezentanților elevilor, stabilesc pentru elevii unității de învățământ respective cel puțin un semn distinctiv, cum ar fi: ecuson, uniformă, eșarfă sau altele asemenea.*

(2) *Semnele distinctive prevăzute la alin. (1) vor fi comunicate Direcției Generale de Poliție a Municipiului București sau inspectoratului de poliție județean și Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București ori inspectoratului de jandarmi județean.*

² Art. 15

(1) *În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte: a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002*, cu*

art.15 alin.(1)³ din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.*

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,



Victor Ponta
GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRU

Senatul României

modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată; b) declarație conform căreia majorarea de cheltuieli respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

³ Art. 15

(1) În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a caror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, initiatorii au obligația să prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor. În acest scop initiatorii trebuie să elaboreze, cu sprijinul Ministerului Finanțelor Publice sau al altor instituții implicate, fișa financiară care însoțește expunerea de motive sau nota de fundamentare, după caz, și care va fi actualizată în concordanță cu eventualele modificări intervenite în proiectul de act normativ. În această fișă se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidat, care trebuie să aibă în vedere:

- a) schimbările anticipate în veniturile și cheltuielile bugetare pentru următorii 5 ani;*
- b) esalonarea anuală a creditelor bugetare, în cazul acțiunilor multianuale;*
- c) propuneri realiste în vederea acoperirii majorării cheltuielilor;*
- d) propuneri realiste în vederea acoperirii minusului de venituri.*